



Villa Elisa, 06 de mayo de 2025

Señor:

Abg. Juan Agustín María Encina - Director Nacional

Dirección Nacional De Contrataciones Públicas

Presente:

Me dirijo a Ud. y por su intermedio a donde corresponda referente a la observación de la Reparación De Un Bloque De 7 Aulas Y Demolición De 2 Aulas Escuela Básica N° 1702 América

DESCARGO FORMAL

En atención a las observaciones formuladas en el marco del análisis técnico del procedimiento licitatorio señalado, esta entidad Municipal, representada por la Máxima Autoridad Institucional (MAI), presenta el siguiente descargo, negando categóricamente los extremos de cargo y justificando técnica y doctrinariamente la plena conformidad de las actuaciones realizadas con la normativa vigente.

JUSTIFICACIÓN TÉCNICA Y DOCTRINARIA

Conformidad de las actuaciones con la normativa vigente

Todas las actuaciones administrativas llevadas a cabo por la Unidad Operativa de Contrataciones (UOC) y remitidas en el marco del presente procedimiento licitatorio se ajustan estrictamente a lo dispuesto en la Ley N.º 7021/2022, su Decreto Reglamentario N.º 2264/2024, la Resolución DNCP N.º 230/2025, y demás normativas aplicables en materia de contrataciones públicas.

La UOC ha operado bajo los principios de transparencia, legalidad y eficiencia, garantizando que cada etapa del proceso licitatorio cumpla con los requisitos legales y técnicos exigidos. No existe ninguna irregularidad en el desarrollo del procedimiento, y todas las decisiones adoptadas han sido debidamente fundamentadas y documentadas.



Sergio A. Estigarribia
Intendente Municipal
Ciudad de Villa Elisa

Rohayhu
Villa Elisa



VALIDEZ, LEGALIDAD Y LEGITIMIDAD DE LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA.

Todos los documentos remitidos por esta entidad son válidos, legales y legítimos, y han sido elaborados y suscritos conforme a los procedimientos establecidos. Las supuestas "múltiples versiones con firmas distintas" señaladas en la observación no corresponden a irregularidades.

Cabe aclarar que el uso del sello cliché, mencionado en la observación, se encuentra plenamente respaldado por la normativa vigente, específicamente por las disposiciones que regulan la autenticidad documental en procedimientos administrativos, y su empleo ha sido autorizado y validado por esta entidad en estricto cumplimiento de los protocolos internos. Este mecanismo no compromete la autenticidad ni la certeza documental, ya que cada documento oficial cuenta con la firma original o el respaldo correspondiente, conforme a las exigencias legales.

NEGACIÓN DE LAS OBSERVACIONES FORMULADAS

Sobre la responsabilidad de la MAI: La MAI asume plenamente la responsabilidad de supervisión y control del procedimiento licitatorio, conforme a sus atribuciones legales. Sin embargo, no se reconoce ninguna irregularidad en las actuaciones de la UOC, ya que todas las acciones realizadas se enmarcan en la normativa vigente.

Sobre la validez de los documentos: No existen "versiones contradictorias" que comprometan la certeza documental. Cada documento oficial presentado es único en su versión válida. Esta entidad ratifica que los documentos incluidos en el expediente licitatorio son los únicos válidos y legítimos.

Sobre el cumplimiento normativo: Las actuaciones observadas se ajustan estrictamente a la normativa vigente, incluyendo lo relativo a la autenticidad de las firmas. El uso de mecanismos como el sello cliché, cuando aplicable, está amparado por la normativa y no constituye una infracción.



Sergio A. Estigarribia M.
Intendente Municipal
Ciudad de Villa Elisa

Rohayhu
Villa Elisa



Dado que no se han constatado irregularidades, no resulta necesario adoptar medidas correctivas. No obstante, esta entidad reafirma su compromiso con la mejora continua de sus procesos, garantizando el estricto cumplimiento de la normativa en futuros procedimientos.

AUSENCIA DE INFRACCIONES LEGALES O PENALES

La mención a posibles responsabilidades penales derivadas del uso de sellos cliché carece de fundamento, ya que dicho mecanismo está autorizado y no contraviene ninguna disposición de la Ley de Contrataciones Públicas ni del Código Penal. Los artículos 246 y subsiguientes del Código Penal no son aplicables, dado que no existe falsedad documental ni dolo en las actuaciones realizadas. Todos los documentos cuentan con el respaldo legal correspondiente, y su autenticidad está garantizada.

RESPUESTA ESPECÍFICA A LOS REQUERIMIENTOS

1. Asunción de responsabilidad: La MAI ratifica su responsabilidad sobre el procedimiento licitatorio y reconoce como propias las actuaciones de la UOC, las cuales se han ejecutado conforme a la normativa vigente.
2. Identificación de documentos válidos: Se reitera que los documentos incluidos en el expediente oficial son los únicos válidos. No existen las supuestas "versiones distintas" que no forman parte del procedimiento formal y que, por ende, carecen de relevancia jurídica.
3. Conformidad normativa: No se reconoce ninguna actuación que contravenga la normativa vigente, ya que todas las acciones y documentos cumplen con los requisitos legales.
4. Medidas correctivas: No corresponde adoptar medidas correctivas, dado que no se han identificado irregularidades. Esta entidad mantiene procedimientos robustos para garantizar la legalidad y transparencia en sus procesos licitatorios.

CONCLUSIÓN

Esta entidad niega categóricamente las observaciones formuladas, reafirmando que todas las actuaciones y documentos presentados en el procedimiento licitatorio son válidos, legales y legítimos, y se ajustan a la normativa vigente. El uso de herramientas como el sello cliché está plenamente respaldado por la legislación aplicable, y no existe ninguna



Sergio A. Estigarribia
Intendente Municipal
Ciudad de Villa Elisa





irregularidad que comprometa la certeza documental o la transparencia del proceso.

Quedamos a disposición para cualquier aclaración adicional y solicitamos que se desestimen las observaciones formuladas y sean admitidas estas argumentaciones.

Atentamente



SR. SERGIO AGUSTÍN ESTIGARRIBIA
INTENDENTE MUNICIPAL